



SPRINT 1

## Base De Conocimiento Común

GRUPO 2

MIEMBROS:

- Adrián Romero Flores
- Ramón José Guerrero Romero
- Aitor Rodríguez Dueñas
- Fernando Jesús Fernández
- Francisco Manuel Villalobos Páez
- Horacio García Lergo
- Juan José Gómez Borrallo
- Iñigo Ruíz Marchueta
- Jesús Zambrana Guerra
- Eduardo Pizarro López
- Paula Peña Fernández
- José Carlos Ortiz Gutiérrez
- Carlos Varela Sout
- Raúl Montalbán Martín

## Índice

Historial de versiones.....	3
Base de conocimiento.....	4
Contenido expuesto por el grupo 2 en la base de datos común. ....	4
Actuaciones de consolidación que se han llevado a cabo. ....	5
Bibliografía .....	5

### Historial de versiones

Fecha	Versión	Descripción	Entrega
20/02/2024	V1.0	Documento inicial	DP
02/03/2024	V2.0	Actualización S1	S1

## Base de conocimiento

Link base de conocimiento común: <https://bgcc.vercel.app/docs/intro>

Link base de conocimiento individual: <https://github.com/ispp-2324-ocial/KB>

Ha habido una actualización en la base de conocimiento individual y se ha dejado de usar el “discussion” de github. Ahora todo el feedback está como código en el repositorio “KB”, distribuido en dos carpetas en función de si es feedback o actas de reuniones.

## Contenido expuesto por el grupo 2 en la base de datos común.

Cada semana se encarga dos personas (una de tarde y una de mañana) en poner el feedback general. Desde la entrega de la primera versión del documento, aún no le ha tocado al grupo 2 actualizar el contenido global.

Aunque sí se ha incluido por parte del grupo 2 la información relevante a las cuatro semanas de feedback personal de nuestro propio grupo.

The screenshot shows a document page with a breadcrumb trail: Home > Grupo de mañana > Grupo 2. The main title is 'Grupo 2'. Below the title, there is a paragraph: 'En este documento vamos a encontrar el feedback recibido por el grupo 2 Enlace al la base de conocimientos del grupo 2: https://github.com/ispp-2324-ocial/KB/discussions/categories/lessons-improvements'. To the right, there is a sidebar with 'Semana 1' and 'Semana 2'. The main content area is titled 'Semana 1' and contains two sections: 'PREGUNTAS' and 'PROFESORES', each with a list of bullet points.

Home > Grupo de mañana > Grupo 2

## Grupo 2

En este documento vamos a encontrar el feedback recibido por el grupo 2 **Enlace al la base de conocimientos del grupo 2:** <https://github.com/ispp-2324-ocial/KB/discussions/categories/lessons-improvements>

Semana 1  
Semana 2

### Semana 1

**PREGUNTAS**

- A la gente le ha gustado las imágenes que se han expuestos. Sugieren poner menos texto en la idea de negocio y poner más imágenes.
- En algunas diapositivas la letra está muy pequeña y no se ve.
- Intentar tener en físico el guión de la presentación, mirar el móvil puede quedar mal para los presentes.

**PROFESORES**

- Hablar más alto
- Hay que dar mensajes claros y directos, no hay que poner tanto texto.
- En los competidores tenemos que hacer uso de palabras clave (por ejemplo nos sugiere hacer un mapa para dividir a los competidores por características comunes). Esto mismo repetirlo con las ventajas e inconvenientes.
- Distinguir análisis de costes de los otros. PCO.
- Indicar el número de usuarios y clientes. Se puede usar haciendo un gráfico evolutivo.
- La diapositiva 8 no se ve (letra muy pequeña).
- La estructura jerárquica ya no se usa, intentar hacer otra estructura (arcaica).
- Para la comunicación indicar el uso real de las apps por ejemplo mostrando gráficos de la evolución de la cantidad de mensajes semanalmente, el incremento de tiempo trabajado de cada semana, etc...

## Semana 2

- Buen uso de recursos visuales.
- Tono adecuado y buen ritmo.
- Trabajar en el inicio efectivo (Killer Opener).
- Especificar mas elementos diferenciador (el mapa no es suficiente, algo más).
- Cambiar el orden de las diapositivas (hablar primero de los usuarios y clientes y posteriormente de los tipos de suscripciones).
- TCO y coste, explicarlo de mejor manera. Tener cuidado con la palabra "mantenimiento" a la hora de mencionar TCO.
- Colocar el enlace de la base de conocimiento del grupo en la base general.
- Hacer énfasis en los feedback de la semana pasada (marcarlo en la diapositiva de alguna manera).
- El acuerdo de compromiso hay que irlo monitorizándolo. Decir también si este se ha cumplido o no.

## Semana 3

- Recomendaciones de planes mediante puja (aplicar la ley de la oferta y la demanda).
- Para el futuro analizar costes marketing
- Opener bueno pero arriesgado, pensar en algo más seguro.
- Diapositiva del ROI. Especificar de donde salen esos 2 decimales.
- Quitar las transparencias en las que aparecen cosa de la asignatura (en la de client != user)
- Estructura en grupos. En el backend mirar la arquitectura de microservicios (es la que se suele usar).
- Gestión de la documentación.
- En los riesgos, resumirlo quedandonos con los más importantes.
- Indicar el número de horas que pensamos que vamos a usar (github actions).
- Explicar el agreement, decir el estado. Analizar el rendimiento de cada miembro del grupo e indicarlo con gráficos.
- Diapositiva 12. Decir que es lo que tenemos ya.
- Muy buena gestión de usuarios pilotos.
- Bien que en el Sprint 3 tengamos pocas tareas.
- Poner fotos uniformes.
- Cuando se suba la PPT, que nos lo hayan presentado a todo el grupo y den su visto bueno.
- Añadir un slide con el grado de acuerdo. Anañizar el rendimiento de cada usuario.

## Semana 4

- Buena presentación.
- Como vamos a usar la encuesta referente a los problemas encontrados para afrontarlos.
- Buena gestión de usuarios pilotos.
- Que nos quedemos con los 3 primeros del analisis de competidores. (Hemos hecho un analisis de 9 pero nos centramos en ...)
- Estimación de minutos del github actions.
- Opener no muy efectivo. (Meterle drama)
- Elevator tiene que estar.
- Costes de mantenimiento (lo puesto no es mantenimiento, lo puesto es coste de operación).
- Tener en cuenta el orden de la presentación.
- En el análisis de competidores indicar cual es la característica killer.

---

*Secretarios: Juan José Gómez Borrallo y Ramón José Guerrero Romero*

Actuaciones de consolidación que se han llevado a cabo.  
No se han llevado a cabo actuaciones de consolidación.

## Bibliografía

Intencionadamente en blanco